

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Буярова В.С. на диссертацию Жилина Тимофея Олеговича на тему «Продуктивность и естественная резистентность индеек кросса BIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства

1. Актуальность темы. Экономическая эффективность производства мяса индейки во многом зависят от внедрения научно обоснованных технологических приемов выращивания птицы. Для того, чтобы реализовать генетический потенциал, индюшата должны получать полнорационные комбикорма, обеспечивающие их потребность в питательных веществах в зависимости от физиологического состояния птицы и ее возраста. Важнейшим элементом технологии выращивания индюшат является обеспечение их свежей водой хорошего качества. В последнее время проводятся исследования по использованию в технологии выращивания индюшат различных биодобавок. В связи с вышеизложенным, диссертационная работа Жилина Т.О., целью которой являлось изучение мясной продуктивности и резистентности индеек кросса BIG-6 при выращивании на рационах с биодобавками «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго», является актуальной и представляет определенный научный и практический интерес.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Все представленные в диссертационной работе научные положения, выводы и предложение производству получены соискателем на достаточном по численности поголовье индюшат и соответствуют поставленной цели и решаемым задачам.

Результативность проведенных автором экспериментальных исследований объективно подтверждает значимость поставленных задач, направленных на

изучение и решение проблемы повышения продуктивности и естественной резистентности индеек кросса BIG-6.

В итоге выполнения двух научно-хозяйственных опытов в 2013-2015 гг. (в хозяйстве индивидуального предпринимателя Кислова Олега Олеговича и в ООО «Евродон») были получены результаты, позволившие автору диссертации сделать правомерные выводы и полезные предложения производству по повышению продуктивных качеств и естественной резистентности индеек кросса BIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго».

Полученные научные результаты являются обоснованными, согласуются с современными представлениями о росте и развитии организма птицы и подтверждены достаточным количеством проведенных исследований и полученных результатов. Выводы и предложение производству аргументированы, отражают результаты всех исследований.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. При выполнении исследований автором использованы общепринятые зоотехнические, биохимические, морфологические, иммунологические, статистические и экономические методы научных исследований, с помощью которых были спланированы и проведены эксперименты, а также выполнена обработка экспериментальных данных методом вариационной статистики по t-Стьюденту. Четкость и детальность описания использованных автором методов исследования является одним из важных признаков достоверности полученной экспериментальным путем информации.

Экономическая эффективность результатов исследований рассчитывалась по соотношению затрат и прибыли от реализации мяса с определением уровня рентабельности.

Научная новизна работы заключается в том, что диссертантом впервые дана сравнительная оценка действия биодобавок «Глималаск лакт» (производство – г. Волгоград) и «Агроцид супер олиго» (производство Бельгии) на мясную продуктивность и естественную резистентность индеек кросса BIG-6.

В теоретическом плане ценность для науки и практики выполненной соискателем работы состоит в расширении и углублении знаний в области

технологии производства мяса индеек на предприятии промышленного типа, а также в условиях фермерского хозяйства. Обоснована возможность стимулирования роста индюшат с помощью биодобавок.

Автором диссертации установлено, что проблема обеспечения высокой естественной резистентности индеек имеет важное практическое значение, как с позиций жизнеспособности птицы, так и в плане реализации генетического потенциала продуктивности.

Результаты исследований, выполненных Жилиным Т.О., имеют практическую значимость, поскольку в итоге автором предложен эффективный технологический прием, заключающийся в том, что для улучшения мясной продуктивности птицы на 2,5% рекомендуется применять «Агроцид супер олиго», начиная с первого дня после посадки птицы в виде 0,03%-ного раствора. Биодобавку «Глималаск лакт», по мнению автора, следует давать индюшатам также с первого дня в виде 0,05%-ного раствора, что позволяет повысить их сохранность на 4,2% и увеличить среднесуточные приросты живой массы на 3,8%.

Сделанные по результатам исследований выводы и предложения производству соответствуют теме, цели и задачам исследования, вытекают из полученных результатов. Сформулированы перспективы дальнейшей разработки темы.

4. Соответствие диссертации и автореферата критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Диссертация Жилина Т.О. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится новое технологически обоснованное решение научно-практической задачи в области технологии производства мяса индеек, имеющее существенное значение для развития отрасли.

Экспериментальная часть работы выполнена лично автором. Текст диссертации написан автором самостоятельно. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Результаты, полученные автором, подвергнуты в диссертации анализу и сопоставлению с результатами других исследователей, работающих в смежных направлениях научного поиска.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в виде двух статей в журналах из перечня ВАК. Как в публикациях, так и в тексте диссертации автор осуществляет цитирование и ссылки на опубликованные результаты других авторов.

Таким образом, диссертация Жилина Т.О. «Продуктивность и естественная резистентность индеек кросса BIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго», соответствует критериям, установленным действующим «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

5. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в его личном участии в проведении экспериментальных исследований на всех этапах - от освоения методик исследования до статистического анализа полученных цифровых материалов; в изучении и анализе научной и методической литературы по проблеме исследования; в проведении анализа полученных результатов и подготовке материалов для их представления на конференциях, выставках и в печати; в подготовке статей для рецензируемых изданий с изложением важнейших результатов проведенного исследования; в подготовке текста диссертации и автореферата.

Репрезентативность эмпирического материала подтверждается статистической достоверностью выявленных различий, что обеспечивается достаточностью выборочных групп и адекватным выбором способов статистической обработки экспериментальных данных.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности, публикаций автора. Диссертационная работа изложена на 174 страницах компьютерного текста (вместе с приложением), содержит 31 таблицу и приложение. Состоит из введения, обзора литературы, материалов и методики исследований, результатов собственных исследований, обсуждения результатов, выводов, предложений

производству, перспектив дальнейшей разработки темы, библиографического списка и приложений. Список литературы включает 142 источника, из них 26–иностранные.

Во введении, согласно общепринятым требованиям, автор обосновывает актуальность избранной темы, характеризует степень ее разработанности, определяет цель и задачи исследования, отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, указывает методологию и методы диссертационного исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, приводит сведения о степени достоверности и апробации результатов исследований

В обзоре литературы автор акцентирует внимание на технологии индейководства в России и за рубежом, особенностях выращивания и кормления индеек, в том числе кросса BIG-6. Приводит данные по влиянию состава питьевой воды и микроклимата на продуктивность индеек. Рассматривает вопросы использования биологически активных добавок в птицеводстве.

Материалы и методика проведения исследований изложены достаточно полно и обстоятельно и соответствуют необходимому методическому уровню.

В разделе «Результаты исследований и их обсуждение» представлены результаты экспериментальных исследований, посвящённых решению основной задачи – изучению продуктивности и естественной резистентности индеек кросса BIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго». Для достижения поставленной в диссертации цели и решения задач были выполнены два научно-хозяйственных опыта.

В результате проведенных исследований (опыты I и II) автором были изучены основные зоотехнические показатели индейководства в двух хозяйствах: фермерском и с промышленным производством; проведена оценка рационов для птицы различного возраста в двух хозяйствах при различных технологиях; исследованы показатели естественной резистентности индеек разных половозрастных групп; дана оценка мясных качеств кросса BIG-6 после выпаивания биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго»; определена экономическая эффективность применения препаратов.

Результаты собственных исследований доказывают возможность повышения продуктивных качеств и естественной резистентности индеек кросса BIG-6, выращиваемых в условиях фермерского хозяйства, посредством ежедневного добавления к питьевой воде биодобавки «Глималаск лакт» в количестве 0,05% от ее массы. Кроме того, на основании проведенных исследований, автор рекомендует с целью ускорения роста птицы и улучшения ее мясных качеств добавлять в питьевую воду биодобавку «Агроцид супер олиго» в количестве 0,03% от ее массы.

Диссертация носит законченный характер. Содержание автореферата и опубликованные работы полностью соответствуют материалам диссертации.

По материалам диссертации опубликовано 6 научных статей, в том числе 2 статьи – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основные положения диссертационной работы были доложены, обсуждены и одобрены на научно-практических конференциях Дон ГАУ в 2012-2015 гг., на Всероссийском конкурсе молодых ученых в 2015 г., на кафедрах разведения сельскохозяйственных животных и зоогигиены; частной зоотехнии и кормления с.-х. животных в 2015-2016 гг.

Оценивая в целом положительно, представленную соискателем диссертационную работу, считаю необходимым остановиться на некоторых **замечаниях и вопросах.**

1. На стр. 7 диссертации, описывая научную новизну исследований, автор отмечает, что биодобавка «Агроцид супер олиго» улучшила качество питьевой воды, а биодобавка «Глималаск лакт» оптимизировала не только состав воды, но и кишечную микрофлору. Однако данные, свидетельствующие об этом и представленные в таблицах раздела «Результаты собственных исследований», отсутствуют.

2. Следует отметить, слишком большой объем для кандидатской диссертации раздела «Обзор литературы» (54 стр.). В разделе «Обзор литературы» встречаются некорректные ссылки на источники, указанные в библиографическом списке. Так, например, на стр. 19 автор отмечает: «Исследованиями доказано, что

выращивание индюшат-бройлеров в клетках.....» и при этом делается ссылка на источник 23 (ГОСТ Р 53458-2009 Мясо индеек...) и источник 25 (И.Ф. Горлов и др. Инновационные разработки лактулозосодержащих пищевых добавок и БАД). В данных источниках информация по технологии выращивания индюшат не приводится. При описании технологии выращивания индюшат на мясо часто встречаются ссылки на источник, указанный в библиографическом списке под номером 99, посвященный вопросам свиноводства (Е.И. Федюк и др. Реализация потенциала продуктивности и резистентности свиней.....). Аналогичные неточности отмечены на стр. 22 (ссылки на источники под номерами 34,36,41); на стр. 28 (ссылки на источники 25 и 74); стр. 29 (ссылка на источник 74); на стр. 32 (ссылка на источник 34); стр. 45 (ссылка на источник 15) и др. Указанные неточности, по-видимому, связаны с техническими погрешностями при оформлении списка литературы.

3. Возникает вопрос, как в условиях фермерского хозяйства удалось добиться чистоты эксперимента?

4. Была ли необходимость в подкислении воды в хозяйствах? Каким был уровень ее pH?»

5. В таблице 9 (стр. 77) среднесуточный прирост живой массы рассчитан с ошибкой. Так, в 1-й контрольной группе он указан 228,4 г, во 2-й опытной – 232,8 г, в 3-й – 237,8 г, а фактически по данным, представленным в таблице, при сроке выращивания 119 дней он составляет 146,2 г, 160,3 г, 164,7 г соответственно.

6. На стр. 78 (абзац 1) автор пишет, что из таблицы 9 следует, что затраты корма на 1 кг прироста живой массы в период жизни 57-84 дня возросли на 16%....., однако в табл. 9 приведены данные по затратам корма на 1 кг прироста за весь период выращивания – 119 дней. Об этом и сам автор указывает на этой же стр. (3-й абзац).

7. На стр. 78 автор отмечает... абсолютный прирост массы птицы в третьей группе был выше, чем в первой на 2 кг 360 г, и больше, чем во второй группе на 431г, хотя фактически данные показатели равны 2 кг 210 г и 531 г. Здесь же автор указывает, что результаты контрольного убоя подопытных индюшат в возрасте 140 дней показали, что масса потрошенных тушек в опытных группах превышала массу

тушек в контрольной группе. В частности, во второй группе на 420 г или на 4%, в третьей на 880 г или 8,5%. Однако из результатов, представленных в таблице 10 (стр. 79), следует, что данные показатели не соответствуют мясным качествам индюков и индеек. В частности, если сравнивать данные по массе потрошенных тушек индеек-самок, то различия между указанными выше группами составляют 1,73 кг и 1,51 кг соответственно. Имеются неточности в анализе различий между группами и по другим показателям таблицы 10, характеризующим мясные качества индюшат (самок и самцов).

8. Анализ данных, представленных в табл. 11 (химический состав мяса и жировой ткани индюков) также нуждается в корректировке.

9. На стр. 81-82 диссертации автор анализирует данные по выходу съедобных частей в тушках, однако в работе отсутствует соответствующая таблица с результатами анатомической разделки тушек.

10. На стр. 105 автор констатирует, что уровень среднесуточных приростов был наиболее высоким в первые 8 недель: 303,1-304,9%... Хотелось бы получить разъяснение по данным цифрам, т.к. среднесуточный прирост измеряется в граммах. Тоже на стр. 127.

11. На стр. 106 диссертации автор пишет: «Наиболее ценные составляющие части тушек битой птицы имели в сумме больший вес у птицы второй опытной группы (табл.25)». Тогда как в табл. 25 представлены данные по четвертой, пятой и шестой опытным группам. Термина «битая птица» в птицеводстве не существует.

12. На стр. 107 диссертации автор приводит результаты оценки тушек по категориям. В соответствии с ГОСТ 31473-2012 по упитанности и качеству обработки тушки индеек и индюшат подразделяют на 1-й и 2-й сорта. Тоже на стр. 128 и 146.

13. В результате проведенных исследований по применению биодобавок при выращивании индюшат был получен достаточно высокий прирост живой массы индюшат, снизились затраты корма на 1 кг прироста в опытных группах. Для получения таких высоких производственно-зоотехнических показателей необходимо использовать полнорационные комбикорма, стоимость которых варьирует от 20 до 35 рублей и выше. В связи с этим возникает вопрос по

экономической эффективности результатов исследований, при расчете которой стоимость комбикорма составила 7,20 руб. (табл. 31).

14. Замечания, указанные выше в определенной степени относятся и к автореферату.

15. В работе автор отмечает, что научно исследовательские разработки внедрены в фермерском хозяйстве ИП «Кислов» Октябрьского района Ростовской области и в ООО «Евродон». Однако акт внедрения не приведен.

16. В диссертации имеются отдельные опечатки, неудачные выражения, повторы (стр. 4, 5, 6, 9, 10, 12, 56, 57, 58, 61, 67, 106).

Отмеченные недостатки в определенной степени снижают общий уровень диссертационной работы. Однако они не снижают объективность основных результатов экспериментальных исследований автора, осуществленных при научном руководстве доктора с.-х. наук Федюка В.В., выводов и предложений производству, их значимость для науки и практики, но в ряде случаев имеют дискуссионный характер.

Заключение

Диссертационная работа Жилина Тимофея Олеговича на тему «Продуктивность и естественная резистентность индеек кросса BIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится научно обоснованное решение задачи в области технологии производства мяса индеек, имеющее существенное значение для развития отрасли птицеводства.

По актуальности темы, научной новизне, практической значимости полученных результатов, объему проведенных исследований диссертационная работа соответствует критериям второго абзаца п. 9, пунктов 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842»,
предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Жилин Тимофей Олегович заслуживает присуждения
ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 –
частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Официальный оппонент,
доктор сельскохозяйственных наук,
профессор кафедры частной зоотехнии
и разведения сельскохозяйственных животных
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный аграрный университет
имени Н.В. Парахина»



Буяров Виктор Сергеевич

14.02.2017 г.

Буяров Виктор Сергеевич
302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69.
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
аграрный университет имени Н.В. Парахина»
Телефон: 8 920 084 50 62.
E- mail: bvc5636@mail.ru

