

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Т.О. Жилина на тему «Продуктивность и естественная резистентность индеек кросса BIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Обеспечение птицы в необходимой потребности качественной водой при одновременном рациональном ее использовании является важной задачей как в целом в птицеводстве, так в частности и в индейководстве. В связи с этим исследования диссертанта, направленные на решение проблемы обеспечения индюшат различного возраста водой хорошего качества с использованием биодобавок, с нашей точки зрения, являются актуальными.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые дана сравнительная оценка биодобавок «Глималаск лакт» (отечественного производства) и «Агроцид супер олиго» (производство Бельгии) на мясную продуктивность и обмен веществ у индеек современного тяжелого кросса BIG-6. Установлено что биодобавка «Агроцид супер олиго» в дозе 0,03 % улучшала качество воды и усвояемость корма, биодобавка «Глималаск лакт» в дозе 0,05 % оптимизировала не только состав воды но и кишечную микрофлору и иммунитет птицы. Научно обоснованы способы повышения продуктивности и резистентности индюшат.

Методической основой исследований служили современные зоотехнические, биохимические, физиологические, статистические и экономические методы исследования. Представленная для защиты диссертационная работа имеет теоретическую и практическую значимость. Выводы и предложения производству, в основном, вытекают из результатов проведенных исследований.

Степень достоверности выводов, рекомендаций производству и научных положений обоснованы, в основном, правильным методическим подходом при организации исследований и производственной проверки, как в фермерском хозяйстве, так и в промышленном комплексе, анализом и статистической обработкой экспериментальных данных с использованием критериев достоверности.

Результаты работы апробированы и доложены на научно-практических конференциях и совещаниях. По материалам диссертации опубликовано 6 научных работ, 2 из которых в изданиях рекомендованных ВАК РФ.

Наряду с общей положительной оценкой работы, к сожалению, следует отметить, что в автореферате наблюдается некорректное обсуждение и не точное изложение результатов и ошибки, даже в выводах №7 и № 8. Это, прежде всего, имеет отношение к зоотехнической части автореферата. Позволим остановиться на некоторых замечаниях и предложениях:

1. Во втором опыте не следовало делать сквозную нумерацию опытных групп, так как условия содержания, да и птица, конечно, не были идентичными в первом и втором опытах. Не указано и поголовье птицы в группах в опыте 2.

2. В таблицах 6 и 11 показатели живой массы, среднесуточный, абсолютный и относительный прирост надо было дать отдельно по самцам и самкам ввиду высокого полового диморфизма по этому показателю у индеек. Кроме того на средние показатели

Входящий № 159  
10 " 02 2017

может оказать влияние разное поголовье самцов и самок в группах. В этой же таблице расход корма указан в кормовых единицах, а в тексте ниже эти же показатели даны в килограммах, как принято в птицеводстве.

3. На странице 11 в предпоследнем абзаце не правильно указаны дозы биодобавок. Это ошибка повторяется в выводах №7 и №8.

4. На странице 5 сказано, что контрольный убой птицы был проведен в возрасте 23 недель (161 день), а при обсуждении результатов убоя на странице 8 (третий снизу абзац) указан возраст 140 дней (20 недель).

5. На странице 13 (последний абзац) указано, что среднесуточный прирост с возрастом индюшат снижался, в то время как фактически он повышался с 38,6-41,3 г в первые 4 недели жизни до 176,6-186,8 г в возрасте 13-16 недель. Скорее всего, автор перепутал среднесуточный прирост с относительным, который действительно закономерно снижался.

6. В тексте автореферата встречаются грамматические ошибки (например, на странице 3, 4, 5, 12, 14, 15).

Однако отмеченные неточности в автореферате не снижают научного и практического значения работы.

В целом, можно сделать заключение, что диссертационная работа Т.О. Жилина на тему «Продуктивность и естественная резистентность индеек кросса ВIG-6 при использовании биодобавок «Глималаск лакт» и «Агроцид супер олиго» по своей актуальности, новизне, научной и практической значимости отвечает требованиям ВАК РФ, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Жилин Тимофей Олегович заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Руководитель отдела технологии  
производства продуктов птицеводства  
ФНЦ «ВНИТИП» РАН,  
доктор с.-х. наук, профессор

Лукашенко Валерий Семенович

Ведущий научный сотрудник,  
кандидат с.-х. наук

Алексеев Федор Федорович

141311, Московская обл., г. Сергиев Посад, ул. Птицеградская, 10.  
E-mail: [vnitip@vnitip.ru](mailto:vnitip@vnitip.ru), тел. 8(496) 547-03-03  
02.02.2017 г.

Подписи доктора с.-х. наук, профессора Валерия Семеновича Лукашенко и кандидата с.-х. наук Федора Федоровича Алексеева заверяю:

Ученый секретарь ФНЦ «ВНИТИП» РАН,  
доктор с.-х. наук, профессор



Ленкова Татьяна Николаевна