

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Чернышова Евгения Олеговна
Должность: Врио ректора
Дата подписания: 14.08.2025 11:49:54
Уникальный программный ключ:
e068472ab7c50af6ed5238041c036fb477035237

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Донской ГАУ)

УТВЕРЖДАЮ

проректор по УР и ЦТ

_____ С.Г. Ширяев

«25» марта 2025 г.

Программа итоговой аттестации

Направление подготовки: 5.10. Искусствоведение и культурология

Направленность 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

п. Персиановский, 2025 г.

Содержание

1. Общие положения	3
2. Нормативно-правовая база.....	3
3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы.....	4
4. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения	7
5. Порядок проведения защиты выпускных квалификационных работ.....	18
6. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ	20

1. Общие положения

Настоящая программа определяет процедуру организации и проведения в Университете государственной итоговой (итоговой) аттестации обучающихся, завершающих освоение образовательной программы, по группе научных специальностей 5.10. Искусствоведение и культурология, научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства, включая формы государственной итоговой (итоговой) аттестации, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой (итоговой) аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой (итоговой) аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой (итоговой) аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Настоящая программа носит обязательный характер и распространяются на деятельность должностных лиц и сотрудников Университета, принимающих участие в государственной итоговой (итоговой) аттестации по группе научных специальностей 5.10. Искусствоведение и культурология, научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства, проходящих государственную итоговую (итоговую) аттестацию по данной основной профессиональной образовательной программе.

2. Нормативно-правовая база

– Федеральные государственные требования по группе научных специальностей 5.10. Искусствоведение и культурология, научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденные приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2021 г. регистрационный номер 951.

– Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП);

– иные нормативно-правовые документы ФГБОУ ВО Донской ГАУ.

3. Перечень знаний, умений и навыков (опыта деятельности), которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

Основная профессиональная образовательная программа по группе научных специальностей 5.10. Искусствоведение и культурология, научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства закрепляет за государственной итоговой (итоговой) аттестацией завершение формирования следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры;

- владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав;

- готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры;

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

- способность оперировать современной методологией и основными категориями культурологического познания;

- способность исследовать процессы функционирования духовной культуры в обществе, тенденции социокультурного развития различных социальных групп общества и институтов культуры;

- способность давать культурологическую интерпретацию социально-исторических процессов и явлений;

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

4. Требования к научно-квалификационным работам и порядку их выполнения

Научно-квалификационная работа аспиранта (далее – Научно-квалификационная работа) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для культурологии, в котором изложены научно обоснованные концепции и решения теоретических проблем и разработки, имеющие существенное значение для развития культурологии, свидетельствующее об умении работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы. НКР у аспиранта может основываться на обобщении выполненных научно-исследовательских работ и содержать материалы, собранные аспирантом в период обучения в аспирантуре. В том числе собранным им лично в период преддипломной практики и должна свидетельствовать о подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно под руководством научного руководителя, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах, а также в выступлениях на Всероссийских и международных научных конференциях.

За достоверность результатов, представленных в НКР, несет ответственность аспирант – автор Научно-квалификационной работы.

Выполнение НКР осуществляется аспирантом в соответствии с заданием. Задание, конкретизирующее объем и содержание НКР, выдается аспиранту руководителем. При необходимости аспиранту для подготовки НКР назначаются консультанты по отдельным разделам.

Сроки выполнения НКР определяются учебным планом и графиком учебного процесса.

Руководитель НКР аспиранта:

- выдает аспиранту задание на НКР;
- в соответствии с темой выдает аспиранту задание для сбора материала;
- разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения работы, утверждаемый заведующим кафедрой;
- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие материалы по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- при необходимости вносит изменения в задание на НКР.

Сроки выполнения НКР определяются учебным планом и графиком учебного процесса.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГТ ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;

- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- реферат;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели (факультативный элемент).

Реферат как краткое изложение содержания научно-квалификационной работы, включает:

— библиографическое описание научно-квалификационной работы (тема исследования; сведения об объеме текстового материала Научно-квалификационной работы (количество страниц); количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников). Библиографическое описание диссертации составляется в соответствии с ГОСТ 7.1 — 2003;

- перечень ключевых слов;
- текст реферата.

Перечень ключевых слов характеризует основное содержание Научно-квалификационной работы и включает до 10-15 слов в именительном падеже, написанных через запятую в строку прописными буквами. Краткая характеристика работы должна отражать тему, объект, предмет, цель и задачи исследования, методы исследования, новизну, теоретическую и практиче-

скую значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...»

Заключение — последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. — 2003 и ГОСТ 7.82 — 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте Научно-квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 — 2008. Каждый включенный в список литера-

туры источник должен иметь отражение в тексте Научно-квалификационной работы.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте Научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

Вспомогательные указатели (факультативный элемент). Научно-квалификационная работа может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

Объём Научно-квалификационной работы составляет **80-120 страниц** в зависимости от направления подготовки.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности Научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному **рецензированию**. Рецензентами Научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося. Рецензент должен иметь полный текст Научно-квалификационной работы. Кроме того, экземпляр Научно-квалификационной работы должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Рецензент обязан внимательно ознакомиться с Научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке Научно-квалификационной работы. Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка. Рецензент представляет письменную рецензию на научно-

квалификационную работу заведующему выпускающей кафедрой и аспиранту.

На подготовку к защите Научно-квалификационной работы отводится время (количество недель) в соответствии с ФГТ ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения. Полностью подготовленная к защите Научно-квалификационная работа представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над Научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию. К Научно-квалификационной работе может быть приложен акт о внедрении результатов Научно-квалификационной работы.

НКР оформляется с соблюдением методических указаний (требований) по выполнению НКР: Поломошнов, А.Ф. Государственная итоговая аттестация аспирантов по направлению подготовки 51.06.01 Культурология (направленность «теория и история культуры»). Методические указания по прохождению итоговой аттестации аспирантов / А.Ф. Поломошнов – пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2015. – 18 с.

Завершенная Научно-квалификационная работа подписывается аспирантом на титульном листе и предоставляется руководителю, который дает подробный письменный отзыв о содержании работы, подписывает и представляет работу на кафедру.

После этого НКР (в непереpletенном виде) передается на нормоконтроль, который осуществляет один из преподавателей по распоряжению заведующего кафедрой. Нормоконтролер проверяет только соответствие оформления НКР требованиям настоящих методических указаний. После устранения аспирантом выявленных недостатков, он визирует НКР (на титульном листе, после подписи аспиранта).

Оформленную научно-квалификационную работу, представляют на утверждение заведующему выпускающей кафедрой. Заведующий кафедрой решает вопрос о допуске НКР к защите. При положительном решении он подписывает работу на титульном листе.

Ознакомление аспирантов с отзывом и рецензией (рецензиями) осуществляется не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты Научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты Научно-квалификационной работы.

Готовясь к защите работы, аспирант составляет тезисы выступления, оформляет наглядные пособия, презентации, продумывает ответы на замечания рецензента.

Аспиранты, нарушившие сроки подготовки НКР и не представившие работу на кафедру в установленный срок, не допускаются к ее защите. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к защите, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании выпускающей кафедры с участием руководителя и автора работы. Решение доводится до сведения декана.

Тексты НКР проверяются на объем заимствования и размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе организации. Оригинальность НКР должна составлять не менее 80 %.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Исторические науки, искусствоведение, культурология:

1.1. Понятие культуры.

1.2. Теоретические концепции культуры.

1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры.

- 1.4. История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры.
- 1.5. Морфология и типология культуры, ее функции.
- 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии.
- 1.7. Культура и религия.
- 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм.
- 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов.
- 1.10. Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры.
- 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии.
- 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре.
- 1.13. Факторы развития культуры.
- 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры.
- 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества.
- 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования.
- 1.17. Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство).
- 1.18. Культура и общество.
- 1.19. Культура и этнос.
- 1.20. Культура и субкультуры. Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры.
- 1.21. Традиционная, массовая и элитарная культура.
- 1.22. Культура и национальный характер.
- 1.23. Личность и культура.
- 1.24. Культура и коммуникация.
- 1.25. Язык как феномен культуры, как проявление национального своеобразия и фактор межкультурного общения.
- 1.26. Экология культуры.

- 1.27. Прогностические функции культуры.
- 1.28. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.
- 1.29. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики.
- 1.30. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции.
- 1.31. Организация культурной жизни.
- 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.
- 1.33. Институты культуры и их функции в обществе.
- 1.34. Культура профессиональных сфер деятельности (правовая, политическая, экономическая, административная и др.).
- 1.35. Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества.

2. Философские науки:

- 2.1. Философия или теория культуры как специфический вид знания о культуре.
- 2.2. Культура как ценность и как понятие. Причины бесконечного многообразия определений культуры.
- 2.3. Культурология (научное знание о культуре) и культурфилософия (философское знание о культуре).
- 2.4. Предыстория философии культуры.
- 2.5. История культуры и история культурологии.
- 2.6. Культура и цивилизация: общее, особенное и единоличное.
- 2.7. Представления о культуре в Древности, Античности и Средневековье.
- 2.8. «Открытие культуры». Эпоха Возрождения. Классическая концепция культуры. Гармония культуры и природы. Методология культурологических исследований. Роль исторических методов в исследовании культуры.
- 2.9. Становление теории культуры.

- 2.10. Естественное и искусственное в обществе.
- 2.11. Культурно-исторический процесс.
- 2.12. Просветительская концепция культуры. Культ разума в культуре (культура как разумность человека). Культура как «разумная природа» Ж.Ж. Руссо и натурализм в культуре. Критика цивилизации.
- 2.13. Кантовская философия как «критика разума». Моральная ценность культуры. Культура как развитие природных человеческих задатков в способности. От обучения и воспитания к образованию (к творческим способностям и моральному совершенствованию человека). Polemica с Руссо – антинатурализм и утопизм кантовской трактовки культуры.
- 2.14. Романтическая философия культуры. Культура как «естественное» и «искусственное образование», приоритет свободы над необходимостью (Ф. Шлегель и Ф. Шлейермахер).
- 2.15. Гегелевская философия «абсолютного духа» и культура.
- 2.16. Историко-материалистическая философия культуры (К. Маркс).
- 2.17. Позитивистская философия культуры (О. Конт, И. Бентам, Д.С. Милль).
- 2.18. Аксиологическая философия культуры (В. Виндельбанд и Г. Риккерт).
- 2.19. Символическая философия культуры Э.Кассирера.
- 2.20. Неоромантическая философия культуры "Философии жизни".
- 2.21. Экзистенциалистская философия культуры.
- 2.22. Философская герменевтика как философия культуры.
- 2.23. Психоаналитическая и неофрейдистская философия культуры (З. Фрейд, К. Юнг, К. Хорни, Э. Фромм).
- 2.24. Социально-критическая философия культуры франкфуртской школы.
- 2.25. Структуралистская и постструктуралистская философия культуры.
- 2.26. Постмодернистская философия культуры.
- 2.27. Представление о культуре в Древней (киевской) Руси.

2.28. Крещение Руси и реформация культуры: претензии православия быть культурой и возникновение ересей (сектантства). Духовная конфронтация России и Запада.

2.29. Идея единения Руси как культурная парадигма – («Слово о полку Игореве»). Феофан Грек, Андрей Рублев, Дионисий с сыновьями, зодчие Великого Новгорода, Киева, Владимира, Пскова, Изборска, Ростова Великого и Суздаля как Российское Возрождение.

2.30. Петр Великий – начало европеизации России и идея западничества в культуре, а затем и в философии культуры (В. Н. Татищев, М.В. Ломоносов).

2.31. Российское просвещение и начало процесса формирования славянофильства (С.Е. Десницкий, М.М. Щербатов).

2.32. Тема противостояния России и Запада – столкновения славянофильского и западнического путей развития российской культуры.

2.33. Теория культурно исторических типов Н.Я. Данилевского как завершение процесса формирования русской философии культуры.

2.34. Неокантианская и религиозно-метафизические концепции в российской философии культуры первой половины XX века (А.И. Введенский, Б.П. Вышеславцев, Г.И. Челпанов, И.И. Лапшин, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, Д.С. Мережковский, П.А. Флоренский, С.Л. Франк, В.Ф. Эрн)

2.35. Марксистская философия культуры в России XX века (А.А. Богданов, И.И. Иоффе, А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов, М.Н. Покровский, Н.Н. Пунин, Ф.И. Шмит, Г.Г. Шпет).

2.36. Культурологическая философия культуры (М.М. Бахтин и др.).

Список рекомендуемой литературы для подготовки НКР

Учебники:

1. Драч Г.В., Штомпель О.М., Штомпель Л.А., Королев В.К. Культурология: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2011. — 384 с.

2. История мировой культуры (мировых цивилизаций). Под редакцией Г.В. Драча Ростов н/Д., 2008.
3. Учебный курс по культурологии. Под редакцией Г.В. Драча. Ростов н/Д, 2002.
4. Гуревич П.С. Философия культуры. М.: АО Аспект пресс, 1994.
5. Иконникова С. История культурологических теорий. СПб 2005.
6. Теория культуры. Под ред. С.Н. Иконниковой. СПб.: Питер, 2008.
7. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М.: АО Аспект пресс, 1997.
8. Словарь. Культурология. XX век. Под ред. Г.В. Драча. СПб., 1997.
9. Культурология в вопросах и ответах. Под ред. Г.В. Драча. М., 1999.
10. Очерки по истории мировой культуры. Учебное пособие. Под ред Т.Ф. Кузнецовой. М.: "Языки русской культуры", 1997.
11. История искусств. Коллектив авторов; под науч. ред. Г.В. Драча, Т.С. Паниотовой. М.: Кнорус, 2012.
12. Культурология. Под редакцией Г.В. Драча. Ростов н/Д, 2008.
13. Кондрашов В.А., Чичина Е.А. Этика. Эстетика. Ростов н/Д, 2002.
14. История мировых цивилизаций. Коллектив авторов; под науч. ред. Г.В. Драча, Т.С. Паниотовой. М.: Кнорус, 2012.
15. Культурология: учебник / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. М.: Высшее образование, 2009.

Первоисточники:

1. Бердяев Н.А. Смысл творчества // Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
4. Вико Дж. Основание новой науки об общей природе наций. М., 1994.
5. Гадамер Г.Г. Истина и метод. М., 1988.

6. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
7. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.
8. Данилевский Н. Россия и Европа. М., 1991.
9. Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры // Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. пер. с нем. М., 1996.
10. Ильин И.А. Основы христианской культуры // Сочинения в 10т. Т. 1. М., 1993.
11. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997.
12. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб, 1998.
13. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
14. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки// Соч. в 2-х тт. М., 1990.
15. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М., 1991.
16. Сорокин П. Социокультурная динамика // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
17. Тайлор Э. Первобытная культура. М., 1989.
18. Тойнби А. Постижение истории. М., 1991.
19. Трубецкой Н.С. Европа и человечество // Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М., 1995.
20. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. М., 2004.
21. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Фрейд З. Соч. Т.2, М., 1990.
22. Фуко М. Слова и вещи. СПб, 1994.
23. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М., 2003.
24. Хайдеггер М. Исток художественного творения. М., 2008.
25. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.
26. ХейзингаЙ. Homo ludens. М., 1997.
27. Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения. М.-СПб, 1997

28. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. 1993; Т.2. 1998.
29. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб, 1998.
30. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1992.
31. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.
32. White, Leslie The Concept of Cultural Systems: A Key to Understanding Tribes and Nations. — New York: Columbia University Press, 1975.
33. Tony Bennett Critical Trajectories: Culture, Society, Intellectuals. - Wiley-Blackwell, 2007.
34. Amiso M. George, Kwamena Kwansah-Aidoo Culture and Crisis Communication: Cases from Nonwestern Perspectives. - John Wiley & Sons, Inc, 2017.

5. Порядок проведения защиты научно-квалификационных работ

Защита Научно-квалификационной работы является завершающим этапом государственной итоговой (итоговой) аттестации аспиранта.

Процедура защиты НКР включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель, заместитель председателя излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭКа аспиранта (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя (научного руководителя);
- доклад аспиранта;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя (научного руководителя);
- заслушивание рецензии;
- заключительное слово аспиранта (ответы на высказанные замечания).

Во время заседания ГЭК НКР находится у председателя комиссии.

В своем выступлении (не более 20 минут) на заседании ГЭК аспирант

должен отразить:

- актуальность темы;
- теоретические и методические положения, на которых базируется

Научно- квалификационная работа;

- результаты проведенного анализа изучаемого явления;
- конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретного предприятия; экономический, социальный эффекты от разработок.

Превышение срока выступления расценивается как неспособность аспиранта лаконично и обоснованно представить результаты Научно- квалификационной работы.

Основное внимание в выступлении должно быть уделено практическим результатам исследования. Обучающийся должен показать, какие практические наработки, выводы и рекомендации он представляет к защите.

Изложение содержания проведенного исследования должно быть свободным, чтение текста исключается. При оценке учитываются хорошее владение материалом и самостоятельное, грамотное изложение основных позиций Научно- работы.

Свое выступление аспирант может сопровождать наглядным материалом, который отражает основные результаты исследования (схемы, рисунки, таблицы, графики, программы и инструментарий исследования), который оформляется в виде электронной презентации, и (или) в виде раздаточного пакета наглядных материалов, выдаваемого каждому члену ГЭК. Наглядные материалы могут быть оформлены для демонстрации с использованием технических средств. По ходу выступления делается ссылка на наглядный материал, комментируется его содержание.

Вопросы членов ГЭК касаются, как правило, уточнения и конкретизации техники, методов и результатов исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, содержащихся в НКР, позиции аспиранта по под-

нимаемым проблемам, личного вклада аспиранта в полученный результат. Ответы на вопросы должны демонстрировать свободное владение темой, способность аспиранта коротко и аргументировано излагать свою позицию, навыки доказательства и отстаивания своих взглядов.

Общая продолжительность защиты НКР не более 45 минут.

После выступления аспиранта, оглашения отзыва руководителя, а также рецензии аспирант отвечает на заданные ему вопросы и замечания руководителя, рецензента, председателя и членов ГЭК, а также присутствующих на защите. По окончании публичной защиты ГЭК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты Научно-квалификационной работы и принимает решение об оценке .

Результаты защиты Научно-квалификационной работы объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания.

Порядок апелляции результатов государственной итоговой (итоговой) аттестации проводится в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

6. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

Члены ГЭК оценивают научно-квалификационную работу исходя из оценок доклада аспиранта, его ответов на вопросы, представленного наглядного материала, содержания и оформления НКР.

Решение об окончательной оценке НКР принимается с учетом оценок научного руководителя, рецензента, членов ГЭК под руководством председателя на закрытом обсуждении.

Итоговая оценка НКР выставляется по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется при условии, что:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, содержит элементы научной новизны;

- собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации;

- при написании и защите работы аспирантом продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков;

- работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению НКР;

- на защите освещены все вопросы исследования, ответы аспиранта на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами, отраженными в работе.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;

- собран, обобщен и проанализирован необходимый объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;

- при написании и защите работы аспирантом продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;

- работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении; в процессе защиты работы дана общая характеристика основных положений работы, были неполные ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда:

- тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;

- в работе не использован весь необходимый для исследования темы объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы;

- при написании и защите работы аспирантом продемонстрированы удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков;

- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и/или оформлению соответствует предъявляемым требованиям; в процессе защиты аспирант недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;

- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;

- при написании и защите работы аспирантом продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций; работа несвоевременно представлена на кафедру, не в

полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;

- на защите аспирант показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.